



Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский университет технологий  
управления и экономики»

Аналитический отчет

СМК-ОР-5.0-2020

по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год

**ОДОБРЕНО**  
Ученым советом СПбУТУиЭ  
« 25 » июня 2020 г.  
Протокол № 13/1/19

**УТВЕРЖДАЮ**  
Ректор СПбУТУиЭ  
*О.Г. Смешко*  
« 25 » июня 2020 г.

## СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

### АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по мониторингу удовлетворенности студентов

за 2019-2020 уч.год

Санкт-Петербург  
2020

	Должность	Фамилия/ Подпись	Дата
Разработал	Руководитель службы качества	А.Ю. Целиковская	
Согласовано	Первый проректор	С.В. Авдашкевич	
Редакция 1	Экземпляр _____	Страниц _____	



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Общие положения .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Цели и задачи .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Методика исследования .....</b>	<b>3</b>
<b>4. Характеристика респондентов .....</b>	<b>5</b>
4.1. Географическое распределение .....	4
4.2. Направление и курс обучения и уровень образования .....	5
<b>5. Оценка уровня удовлетворенности потребителей .....</b>	<b>7</b>
5.1. Институт гуманитарных и социальных наук .....	7
5.2. Институт экономики, менеджмента и информационных технологий .....	13
5.3. Юридический институт .....	19
5.4. Институт международных программ .....	25
5.5. Институт электронного обучения .....	32
5.6. Колледж .....	35
<b>6. Рекомендации по улучшению .....</b>	<b>40</b>
<b>7. Выводы .....</b>	<b>41</b>



СМК-ОР-5.0-2020

**ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»****Аналитический отчет****по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год****1. Общие положения**

Обучающиеся СПБУТУиЭ являются важнейшей заинтересованной стороной внутренней среды университета – основным потребителем предоставляемых университетом образовательных услуг.

Анкетирование обучающихся СПБУТУиЭ относится к процессу «Обратная связь с потребителями», а результаты анкетирования являются входными данными для анализа эффективности и результативности СМК СПБУТУиЭ. Общие требования к процедуре анкетирования определены в СТО-СМК-9.01-02-2018 «Анкетирование потребителей, анализ и мониторинг» (приказ от 26.10.2018 г. №184/13).

Приказ о проведении анкетирования №69/04 от 30.04.2020 г.

**Сроки проведения анкетирования:** 18.05.2020 г. - 15.06.2020 г.

**2. Цели и задачи**

Цели анкетирования: определение удовлетворенности обучающихся условиями и качеством обучения; усиление обратной связи с потребителями образовательных услуг.

Заявленная цель была реализована посредством выполнения следующих задач: разработка анкетного материала, проведение анкетирования обучающихся, анализ данных, составление аналитического отчета и выводов.

**3. Методика исследования**

В анкетировании принимали участие обучающиеся по образовательным программам: среднего профессионального образования; высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), в том числе по формам обучения: очная; очно-заочная; заочная, в том числе обучающиеся с использованием дистанционной формы обучения.

При составлении анкеты учтены рекомендации владельцев основных и обеспечивающих процессов университета.

При организации и проведении мониторинга использовались следующие методы:

- анкетирование онлайн (выбор из списка, свой ответ);
- составление и квотирование выборки исследования.

**4. Характеристика респондентов****4.1 Географическое распределение**

Таблица 4.1. Географическое распределение респондентов

№	Ответ	Количество, чел.	Процент, %
1	Головной вуз (г. Санкт-Петербург)	2300	63,48%
	<i>Из них:</i>		
1.1	Институт гуманитарных и социальных наук	595	25,87%
1.2	Институт экономики, менеджмента и информационных технологий	578	25,13%



ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год

СМК-ОР-5.0-2020

1.3	Юридический институт	357	15,52%
1.4	Институт международных программ	434	18,87%
1.5	Институт электронного обучения	336	14,61%
2	<b>Колледж (г. Санкт-Петербург)</b>	433	11,95%
3	<b>Филиалы</b>	890	24,56%
<i>Из них:</i>			
3.1	Алтайский институт экономики	448	12,37%
3.2	Калининградский институт экономики	7	0,19%
3.3	Красноярский институт экономики	357	9,85%
3.4	Смоленский институт экономики	78	2,15%

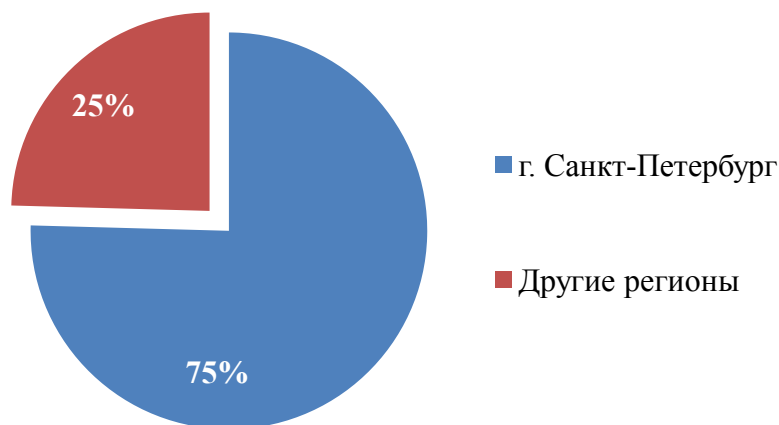


Рис.4.1.1 Географическое распределение респондентов

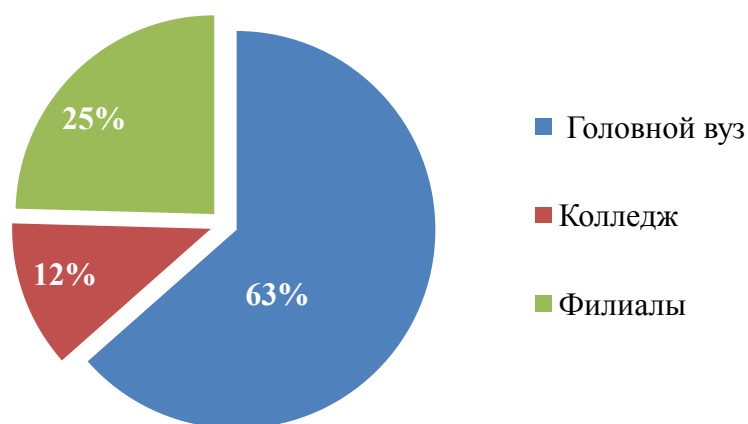


Рис.4.1.2 Распределение респондентов головной вуз/колледж/филиалы



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

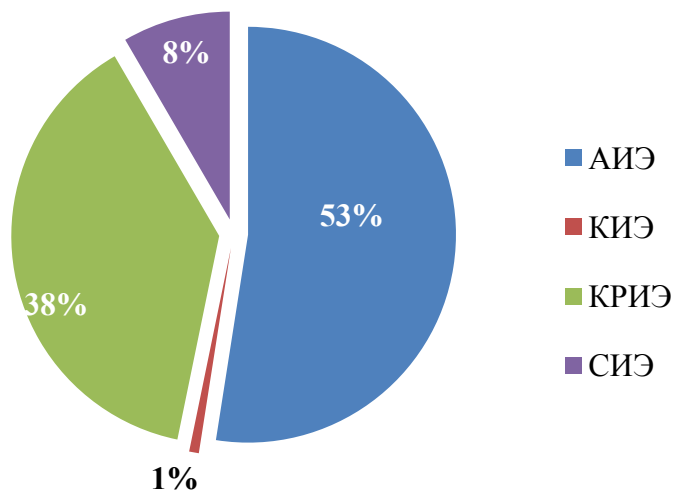


Рис.4.1.3 Распределение респондентов из филиалов

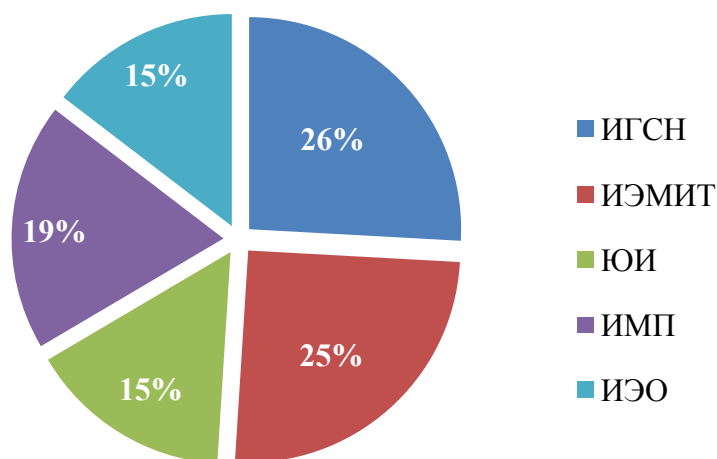


Рис.4.1.4 Распределение респондентов головного вуза по институтам

**4.2. Направление и курс обучения, уровень образования**

Как видно из таблицы 4.2.1 более большая часть респондентов получают степень бакалавра, на втором месте по численности студенты СПО, что соотносится с контингентом обучающихся. Графическое отображения распределения респондентов на рис.4.2.1.

Таблица 4.2.1 Распределение по уровню образования

Уровень образования	Количество, чел.	Процент, %
Бакалавриат	2783	77,35%
Магистратура	179	4,97%
Аспирантура	7	0,19%
Среднее профессиональное образование	629	17,48%



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год

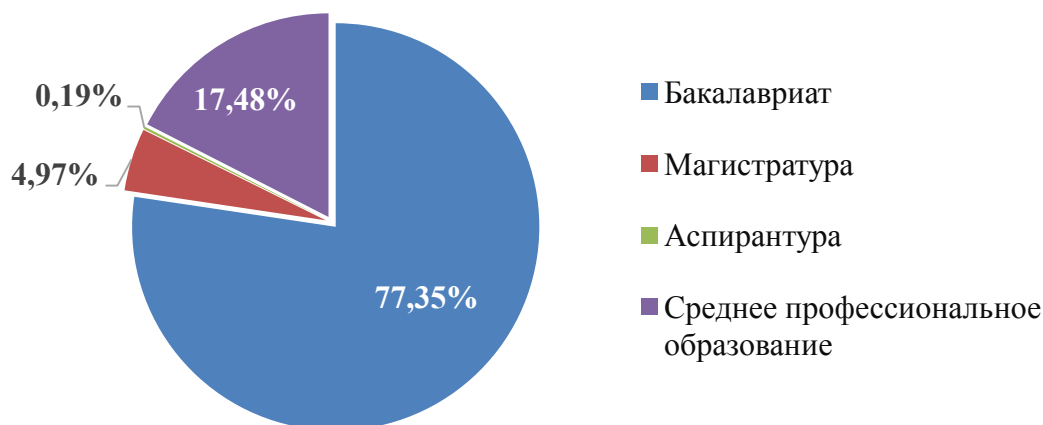


Рис.4.2.1 Распределение по уровню образования

Как видно в таблице 4.2.2 наибольшее число опрошенных обучаются на первом курсе, меньше всего респондентов-выпускников (4 курс). Это связано в первую очередь с тем, что обучающиеся на последнем курсе проходят новое специально разработанное Анкетирование для выпускников (в нем участвовали более 700 человек). Понижение активности коррелирует с курсом обучения: чем выше курс, тем меньше участие в анкетировании. Эта динамика, предположительно, может быть связана как с повышением нагрузки на обучающегося на учебе и/или рабочем месте, так и с падением вовлечения в комьюнити университета, снижение заинтересованности в обратной связи в связи с приближением выпуска.

Таблица 4.2.2 Распределение респондентов по курсам обучения

Курс	Количество, чел.	Процент, %
1 курс	1572	43,69%
2 курс	896	24,90%
3 курс	707	19,65%
4 курс	423	11,76%

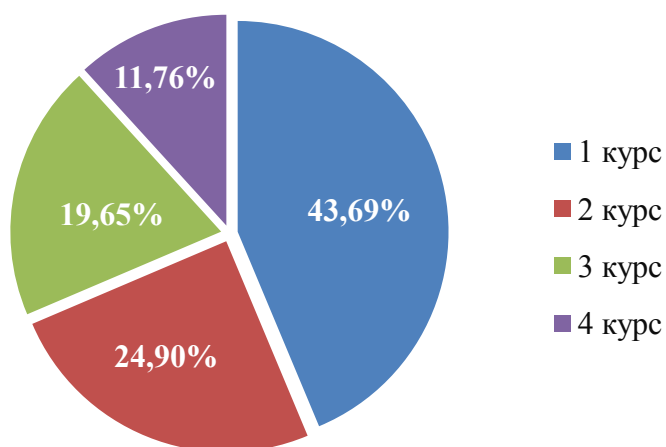


Рис.4.2.2 Распределение респондентов по курсам обучения

Как видно из таблицы 4.2.3 основными участниками опроса выступают студенты очной формы обучения. Это связано в первую очередь с тем, что между обучающимися очно и университетом создаются более устойчивые связи, чем с заочниками.

Таблица 4.2.3 Распределение респондентов по форме обучения

Форма обучения	Количество, чел.	Процент, %
Очная	1957	54,39%
Очно-заочная	164	4,56%
Заочная	1021	28,38%
Заочная с использованием дистанционных технологий	456	12,67%

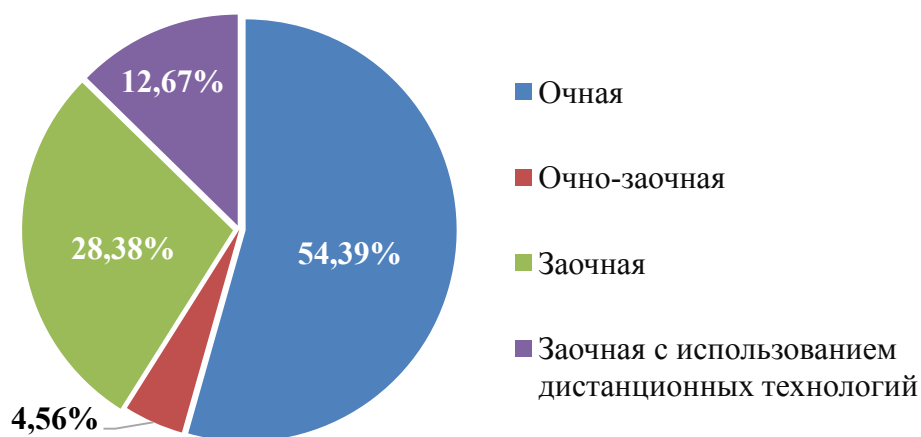


Рис.4.2.2 Распределение респондентов по форме обучения



## 5. Оценка уровня удовлетворенности потребителей

Для удобства оценки уровня удовлетворенности обучающихся информация в подразделах раздела 5 разбита на блоки по институтам.

### 5.1. Институт гуманитарных и социальных наук

В исследовании приняли участие 599 обучающихся института гуманитарных и социальных наук (596 бакалавров и 3 магистра).

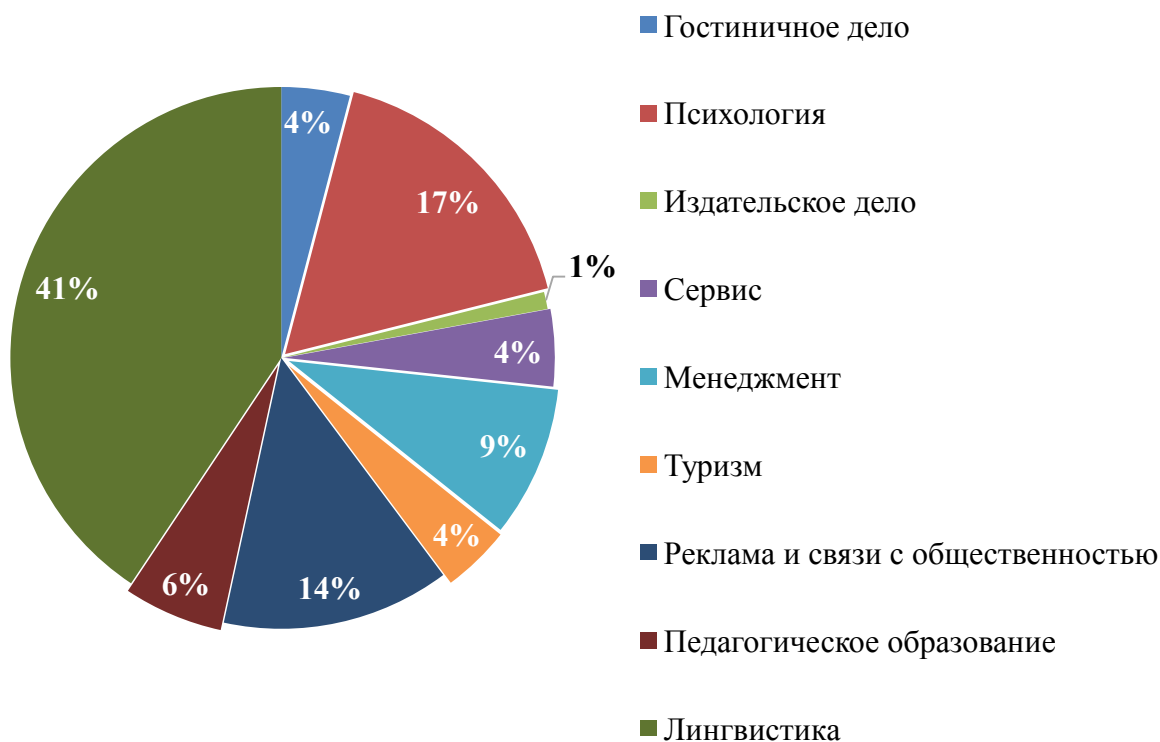


Рис. 5.1.1. Распределение респондентов ИГСН по специальностям

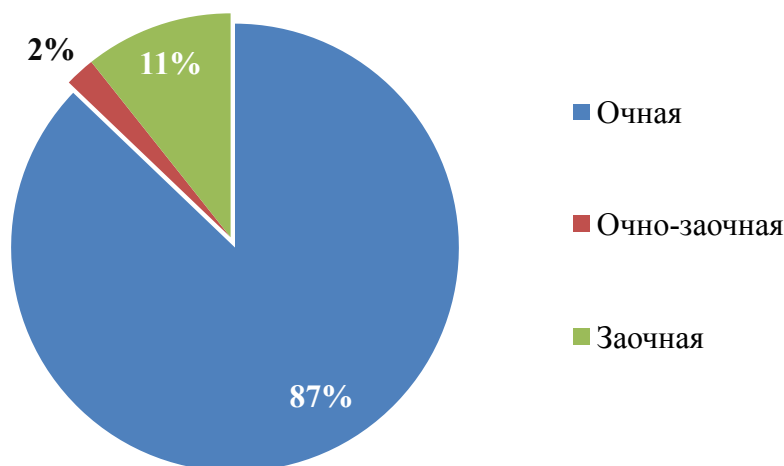


Рис.5.1.2 Распределение респондентов ИГСН по форме обучения





ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»

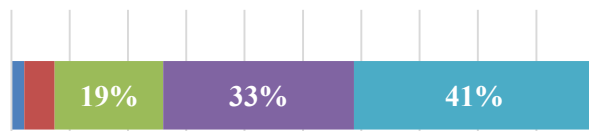
Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год

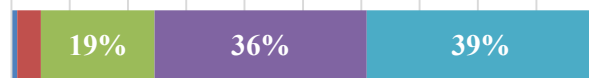
СМК-ОР-5.0-2020

Респонденты очной формы обучения оценивали МТО Университета (рис.5.1.3), а также социально-бытовые условия в Университете (рис.5.1.4).

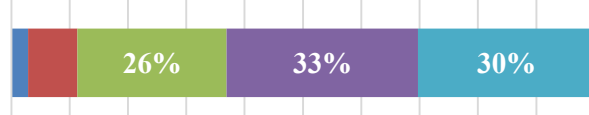
Полнота и доступность библиотечных фондов Университета, включая информационные подписные ресурсы



Оснащенность учебных аудиторий мультимедийным оборудованием



Обеспеченность учебными аудиториями, в том числе для занятий физической культурой и спортом

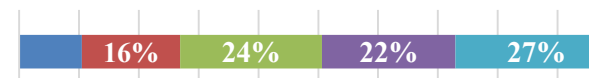


0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

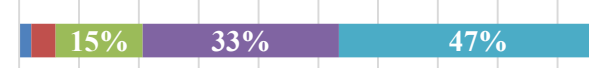
■ Очень плохо ■ Плохо ■ Удовлетворительно ■ Хорошо ■ Отлично

Рис.5.1.3 Распределение удовлетворенности МТО университета

Наличие комфортных зон отдыха



Наличие и понятность навигации в учебных корпусах



Состояние, чистота учебных аудиторий



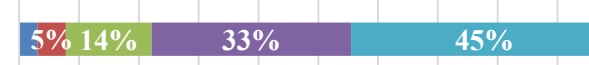
Работа административных служб университета



Комфортность и качество обслуживания в библиотеке



Комфортность и условия работы читальных залов



Организация работы медпункта



Организация питания



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Очень плохо ■ Плохо ■ Удовлетворительно ■ Хорошо ■ Отлично

Рис. 5.1.4 Распределение оценок удовлетворенностью социально-бытовых условий



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

Как видно на рис.5.1.4 более 50% респондентов оценивают комфорт зон отдыха ниже среднего (от 1 до 3 вкл.).

Респонденты, когда-либо проживавшие в общежитии (22,17% от общего числа опрошенных ИГСН), также оценивали качество услуг общежитий Университета (рис.5.1.5).

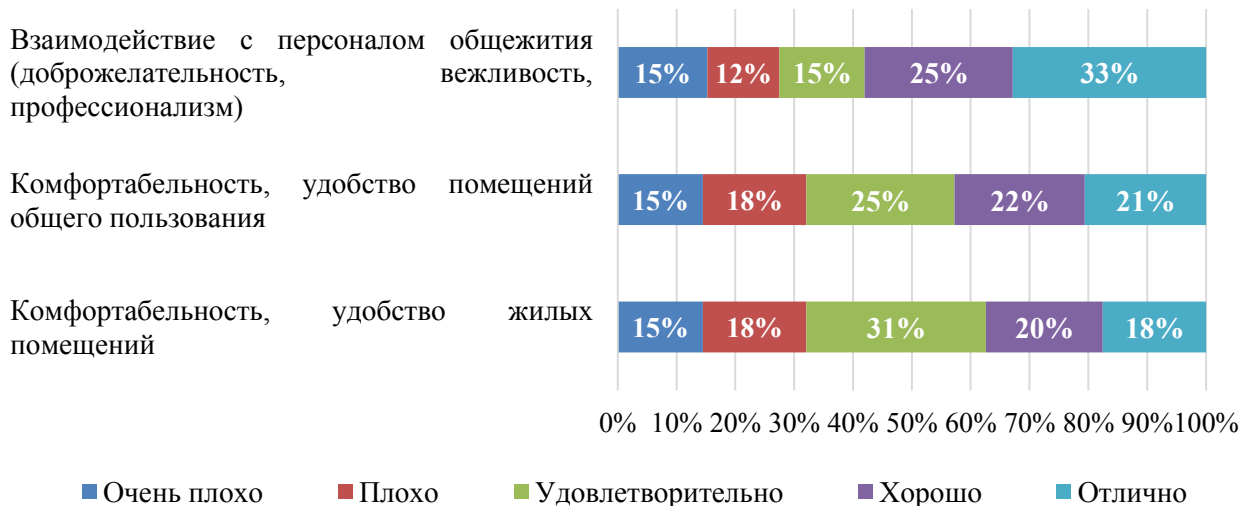


Рис.5.1.5 Результаты опроса о качестве работы общежитий.

В анкетировании участвовали 8 обучающихся – ЛОВЗ, оценивших обеспеченность Университета безбарьерной средой (рис. 5.1.6)

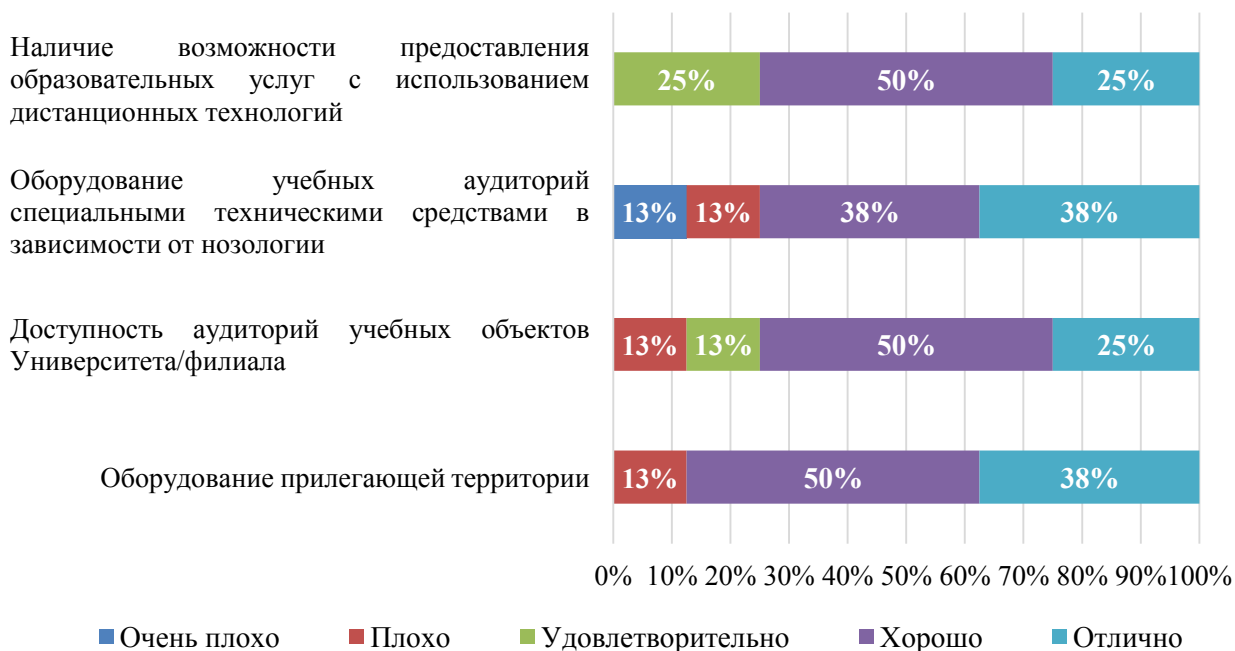


Рис. 5.1.6 Оценка безбарьерной среды Университета



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

87,5% респондентов не проходили обучение за границей, но хотели бы поучаствовать в программах обмена.

62,50% опрошенных предпочли, чтобы часть изучалась с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обучающиеся оценивали также возможности для самореализации в Университете (рис.5.1.7). Как видно на графике, обучающиеся низко оценивают Возможность участвовать в конкурсах на получение стипендии Президента и Правительства РФ, Правительства СПб. Это связано, в основном, с тем, что для получения стипендий и грантов необходимо обучение на отлично.

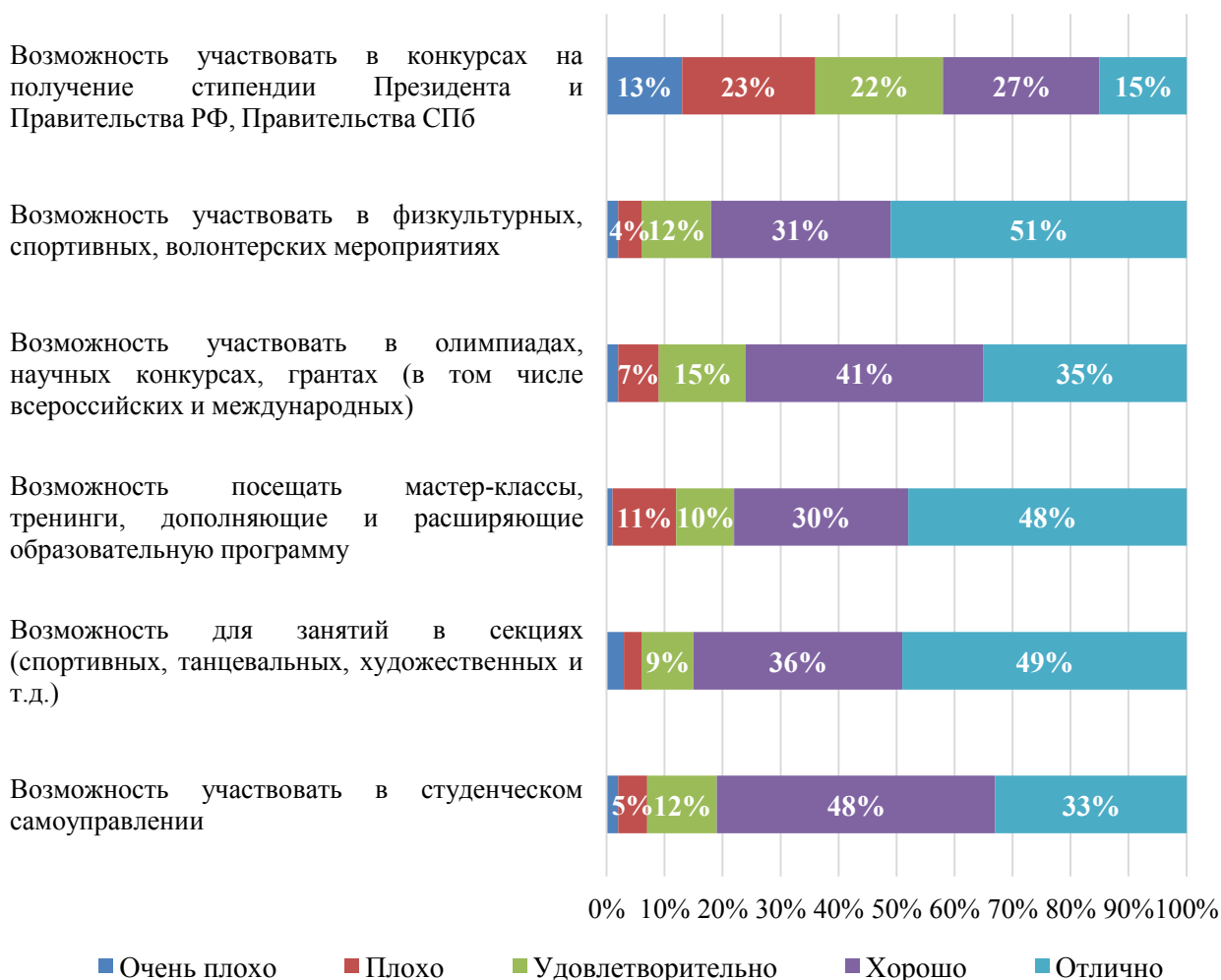


Рис.5.1.7 Оценка возможностей для самореализации в Университете

Студенты ИГСН оценивали организацию образовательной деятельности Университета (рис.5.1.8)



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.1.8 Оценка организацию образовательной деятельности Университета

Оценка респондентами ИГСН практики представлена на рис.5.1.9. Как видно на графике, чуть более 50% опрошенных удовлетворены организацией производственных и преддипломных практик, что свидетельствует о недостаточном качестве работы с организациями-партнерами по вопросам практики студентов. Подавляющее большинство (72,45%) респондентов не узнавали о возможности трудоустроиться по месту прохождения практики, 17,36% ответили, что трудоустройство возможно.



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

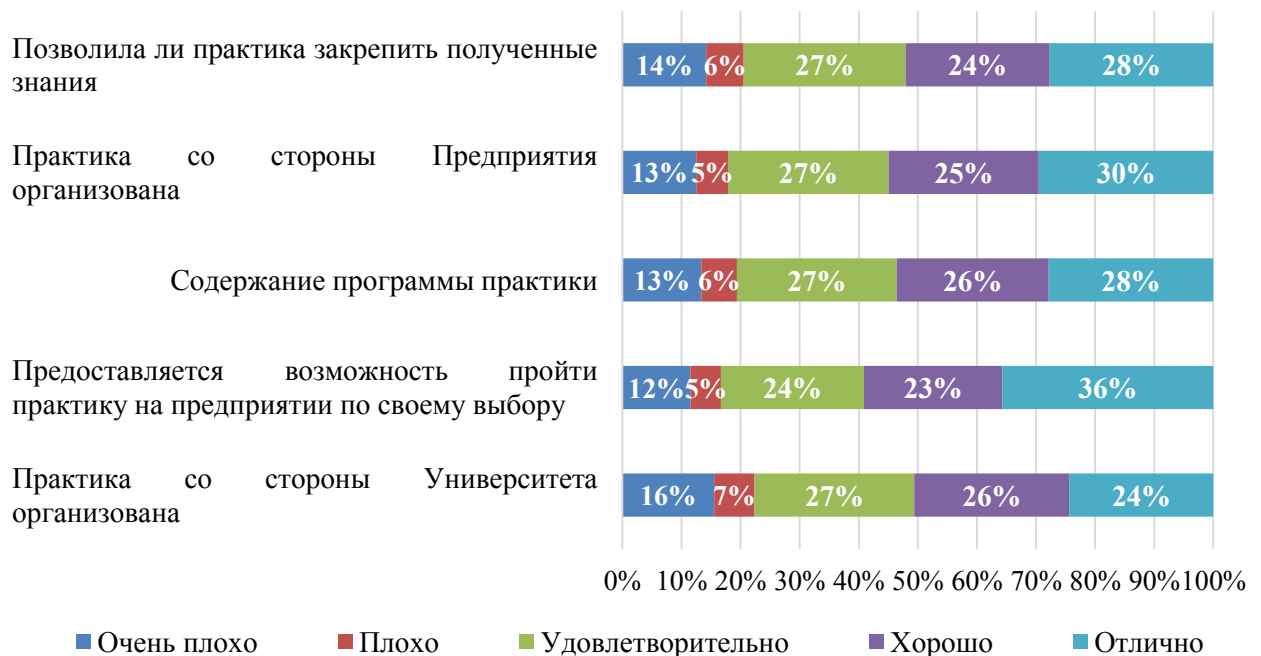


Рис.5.1.9 Оценка организации практик

85,48% опрошенных обучающихся никогда не сталкивались с коррупцией в Университете.

42,24% планируют продолжить образование на следующем уровне.

Подавляющее большинство (67,78%) опрошенных готовы рекомендовать Университет близким людям, друзьям и родственникам.

У 72,62% ожидания от обучения в СПбУТУиЭ оправдались (полностью - 13,86%, частично - 58,76%).

**Основными причинами неудовлетворенности респондентов (на основании развернутых ответов) являются:**

- Недостаточный профессионализм и низкая заинтересованность преподавателей;
- Редкое использование медиа-материалов при подготовке лекций, семинаров и др. занятий;
- Малое количество практических знаний.

Студенты ИГСН хотели бы получать больше практических знаний и умений, а также увеличить использование технических средств преподавателями во время проведения очных занятий.

## 5.2. Институт экономики, менеджмента и информационных технологий

В исследовании приняли участие 578 обучающихся института экономики, менеджмента и информационных технологий (538 бакалавров и 40 магистров).

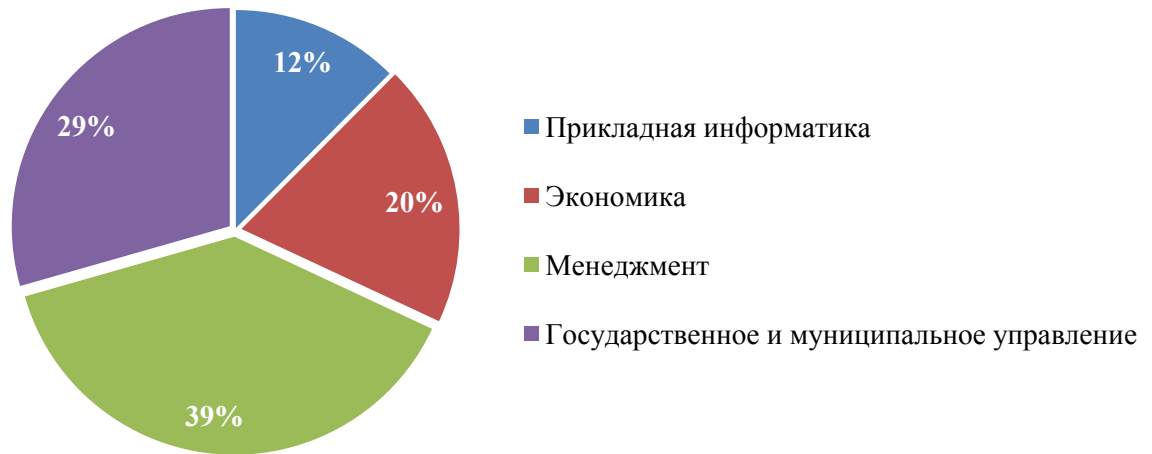


Рис. 5.2.1. Распределение респондентов ИЭМИТ по специальностям

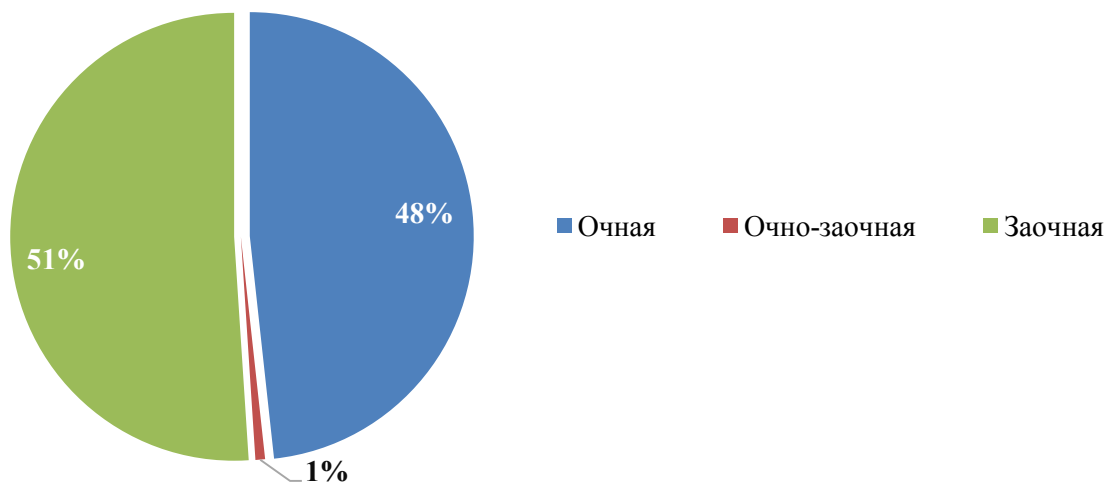


Рис.5.2.2 Распределение респондентов ИЭМИТ по форме обучения

Респонденты очной формы обучения оценивали МТО Университета (рис.5.2.3), а также социально-бытовые условия в Университете (рис.5.2.4).



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.2.3 Распределение удовлетворенности МТО университета



Рис. 5.2.4 Распределение оценок удовлетворенностью социально-бытовых условий



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

Как видно на рис.5.2.4 более 40% респондентов оценивают комфорт зон отдыха ниже среднего (от 1 до 3 вкл.).

Респонденты, когда-либо проживавшие в общежитии (12,45% от общего числа опрошенных ИЭМИТ), также оценивали качество услуг общежитий Университета (рис.5.2.5).

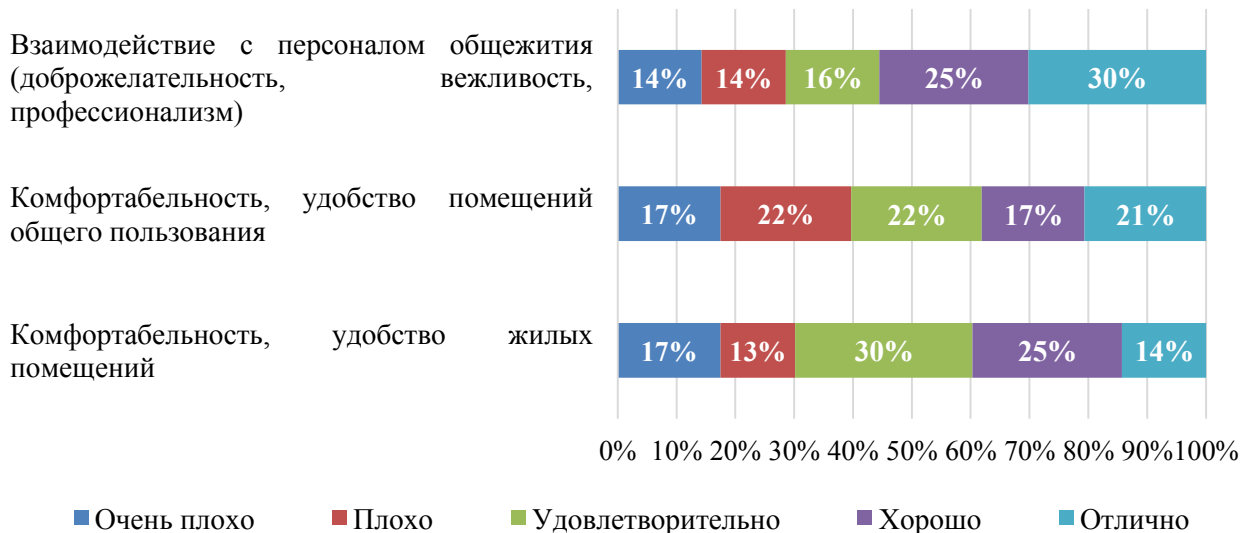


Рис.5.2.5 Результаты опроса о качестве работы общежитий.

В анкетировании участвовали 12 обучающихся – ЛОВЗ, оценивших обеспеченность Университета безбарьерной средой (рис. 5.2.6)



Рис. 5.2.6 Оценка безбарьерной среды Университета





СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

83,33% респондентов не проходили обучение за границей, но хотели бы поучаствовать в программах обмена.

61,54% опрошенных предпочли, чтобы часть изучалась с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обучающиеся оценивали также возможности для самореализации в Университете (рис.5.2.7). Как видно на графике, обучающиеся низко оценивают Возможность участвовать в конкурсах на получение стипендии Президента и Правительства РФ, Правительства СПб. Это связано, в основном, с тем, что для получения стипендий и грантов необходимо обучение на отлично.

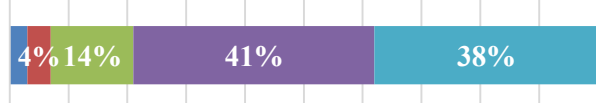
Возможность участвовать в конкурсах на получение стипендии Президента и Правительства РФ, Правительства СПб



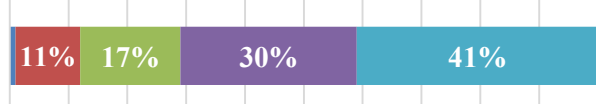
Возможность участвовать в физкультурных, спортивных, волонтерских мероприятиях



Возможность участвовать в олимпиадах, научных конкурсах, грантах (в том числе всероссийских и международных)



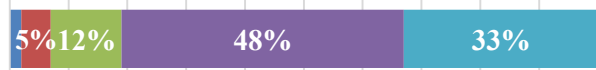
Возможность посещать мастер-классы, тренинги, дополняющие и расширяющие образовательную программу



Возможность для занятий в секциях (спортивных, танцевальных, художественных и т.д.)



Возможность участвовать в студенческом самоуправлении



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Очень плохо

■ Плохо

Рис.5.2.7 Оценка возможностей для самореализации в Университете

Студенты ИЭМИТ оценивали организацию образовательной деятельности Университета (рис.5.2.8)



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.2.8 Оценка организацию образовательной деятельности Университета

Оценка респондентами ИЭМИТ практики представлена на рис.5.2.9. Подавляющее большинство (72,66%) респондентов не узнавали о возможности трудоустроиться по месту прохождения практики, 18,34% ответили, что трудоустройство возможно.



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

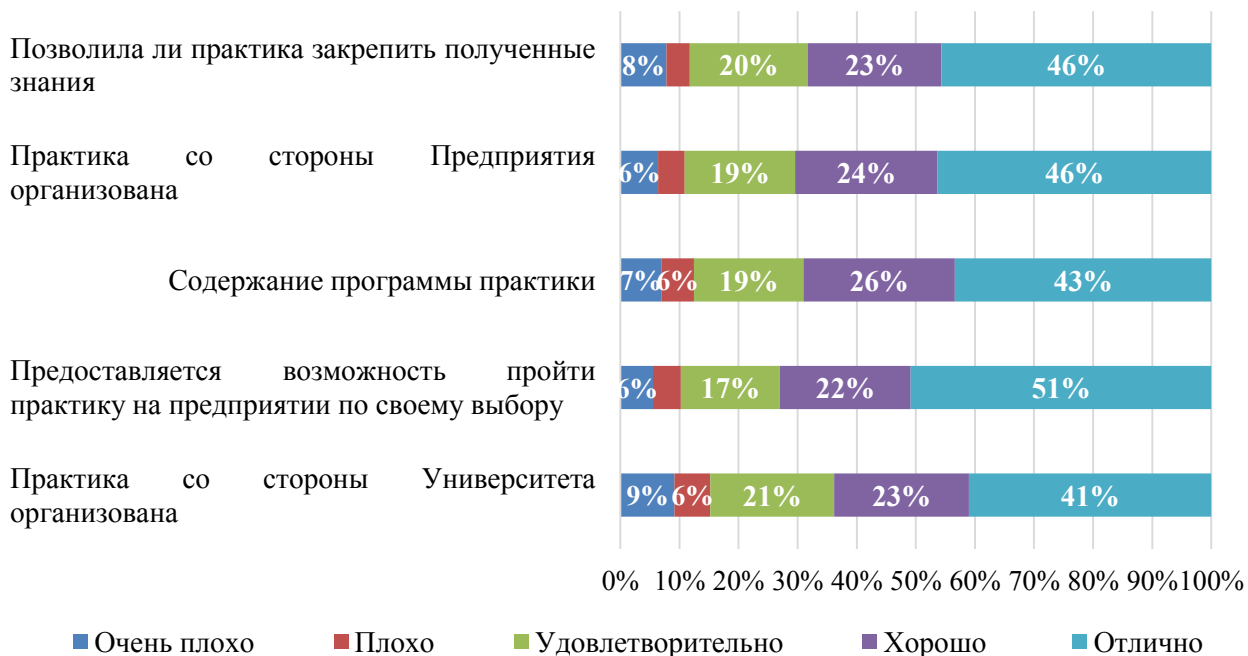


Рис.5.2.9 Оценка организации практик

93,08% опрошенных обучающихся никогда не сталкивались с коррупцией в Университете.

48,27% планируют продолжить образование на следующем уровне.

Подавляющее большинство (78,72%) опрошенных готовы рекомендовать Университет близким людям, друзьям и родственникам.

У 85,99% ожидания от обучения в СПбУТУиЭ оправдались (полностью - 28,03%, частично - 57,96%).

**Основными причинами неудовлетворенности респондентов (на основании returned answers) являются:**

- Низкая заинтересованность преподавателей в своих дисциплинах;
- Низкое качество работы электронной среды (в связи с пандемией коронавируса студенты были переведены на дистанционное обучение с использованием ЭОС);
- Малое количество практических знаний.

Студенты ИЭМИТ хотели бы получать больше практических знаний и умений, а также усовершенствовать социально-бытовые условия в вузе (многие отмечали нехватку мест отдыха, шкафчиков для обуви, кулеров с питьевой водой).

### 5.3. Юридический институт

В исследовании приняли участие 357 обучающихся Юридического института (295 бакалавров и 62 магистров). Все они обучаются на специальности «Юриспруденция».

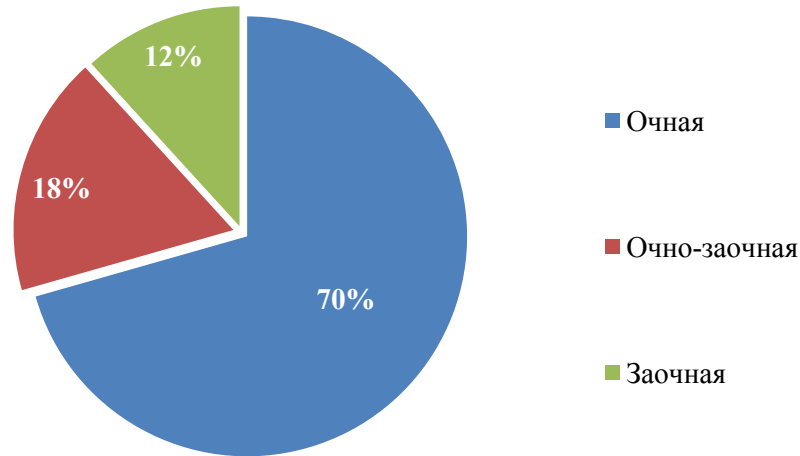


Рис.5.3.1 Распределение респондентов ЮИ по форме обучения

Респонденты очной формы обучения оценивали МТО Университета (рис.5.3.2), а также социально-бытовые условия в Университете (рис.5.3.3).



Рис.5.3.2 Распределение удовлетворенности МТО университета



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис. 5.3.3 Распределение оценок удовлетворенностью социально-бытовых условий

Как видно на рис.5.3.3 более 40% респондентов оценивают комфорт зон отдыха ниже среднего (от 1 до 3 вкл.).

Респонденты, когда-либо проживавшие в общежитии (19,77% от общего числа опрошенных ЮИ), также оценивали качество услуг общежитий Университета (рис.5.3.4).

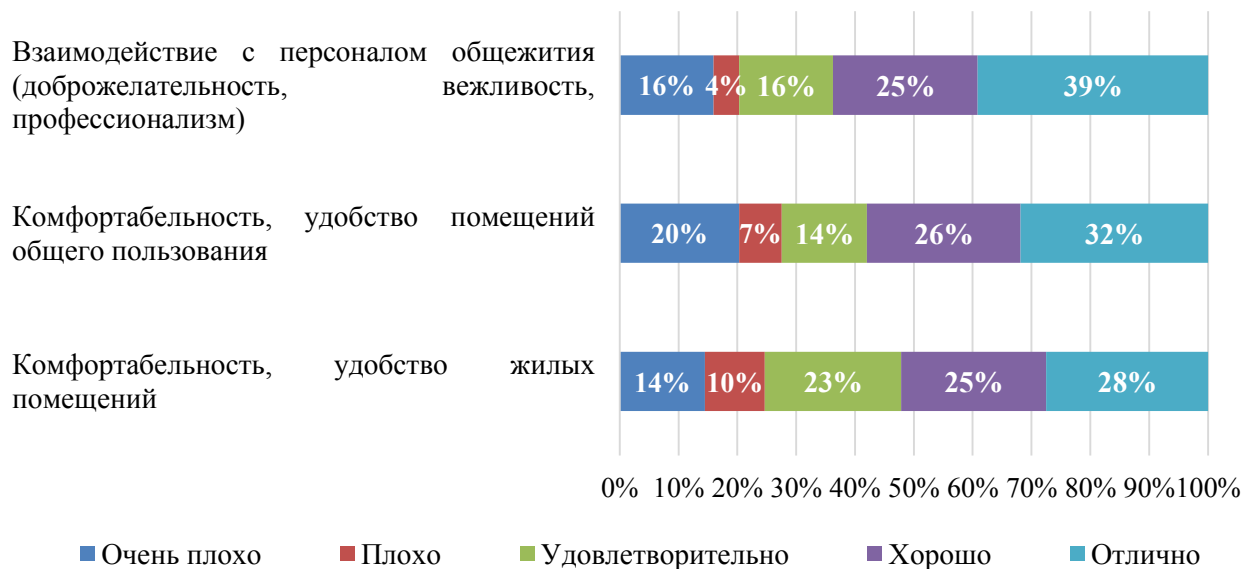


Рис.5.3.4 Результаты опроса о качестве работы общежитий

В анкетировании участвовали 10 обучающихся – ЛОВЗ, оценивших обеспеченность Университета безбарьерной средой (рис. 5.3.5)

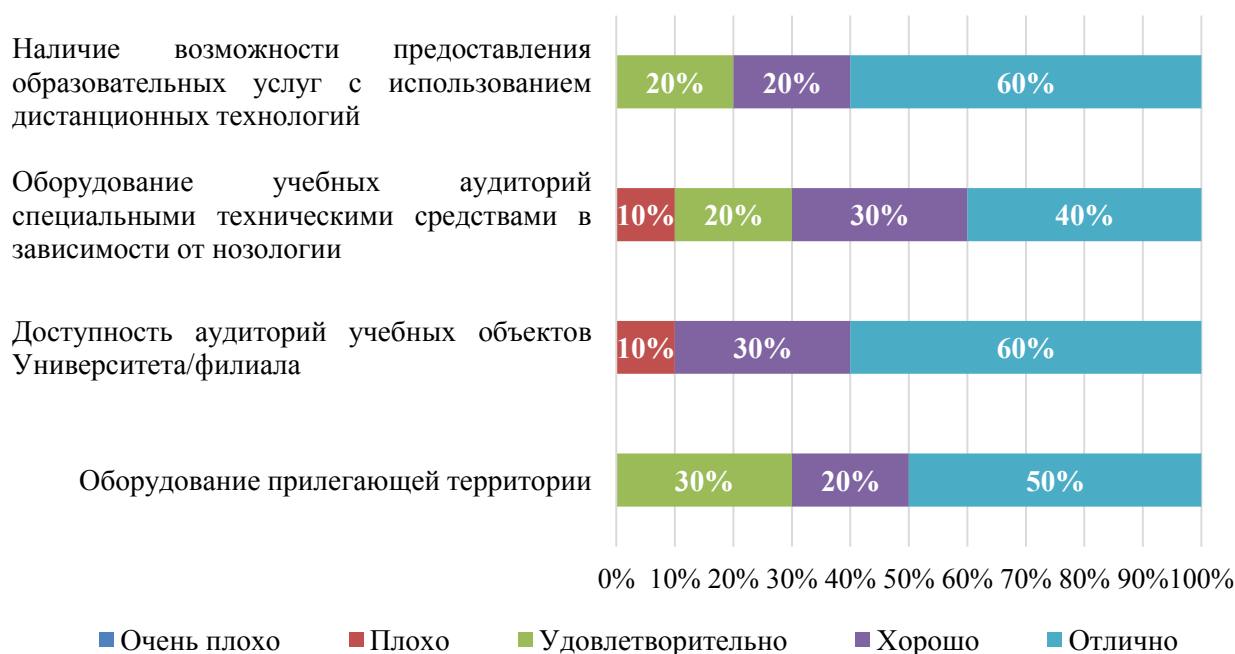


Рис. 5.3.5 Оценка безбарьерной среды Университета

75% респондентов не проходили обучение за границей, но хотели бы поучаствовать в программах обмена.



62,71% опрошенных предпочли, чтобы часть изучалась с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обучающиеся Юридического института оценивали также возможности для самореализации в Университете (рис.5.3.6). Как видно на графике, обучающиеся низко оценивают Возможность участвовать в конкурсах на получение стипендии Президента и Правительства РФ, Правительства СПб. Это связано, в основном, с тем, что для получения стипендий и грантов необходимо обучение на отлично.

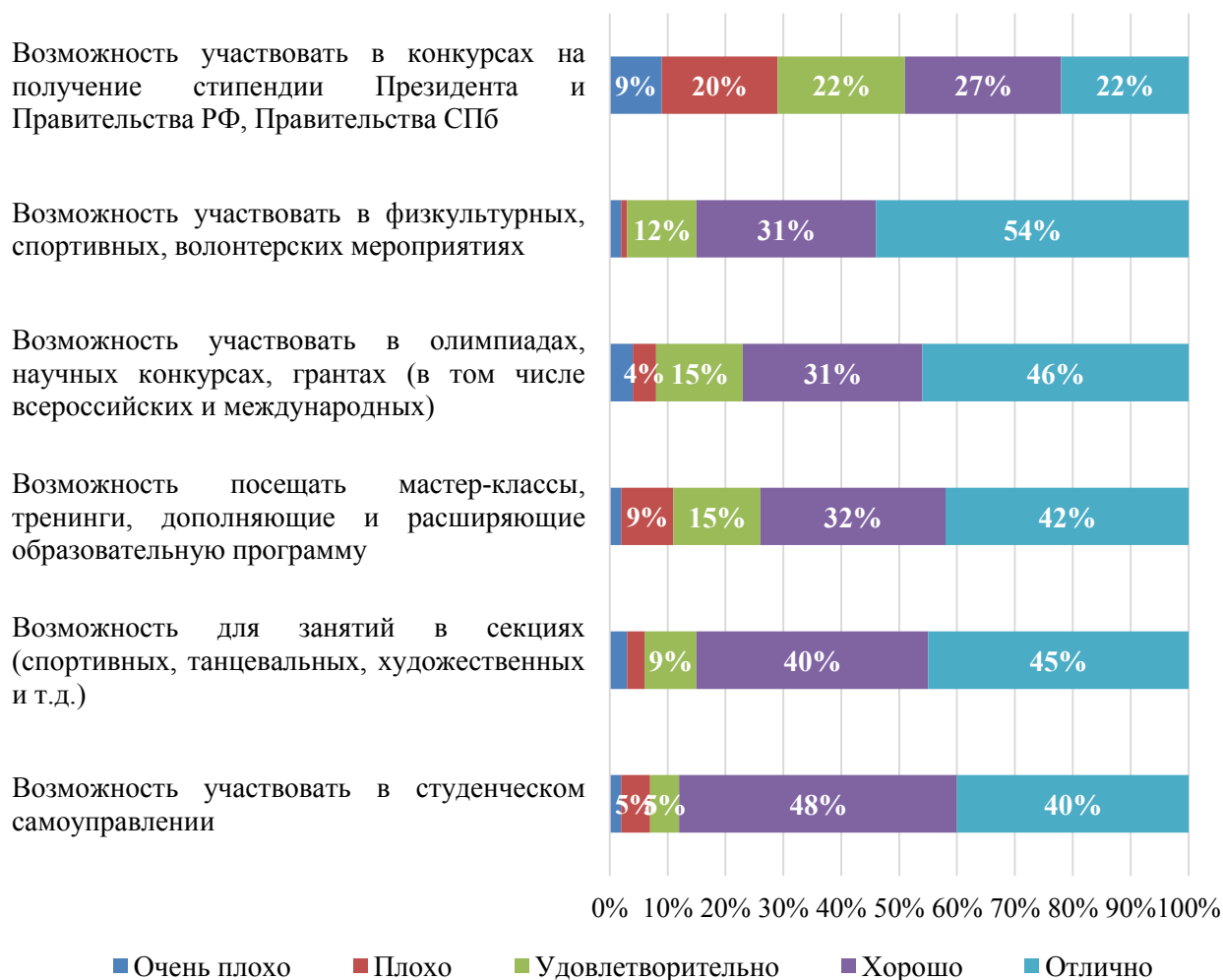


Рис.5.3.6 Оценка возможностей для самореализации в Университете

Студенты ЮИ оценивали организацию образовательной деятельности Университета (рис.5.3.7)



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.3.7 Оценка организацию образовательной деятельности Университета

Оценка респондентами ЮИ практики представлена на рис.5.3.7. Подавляющее большинство (76,75%) респондентов не узнавали о возможности трудоустроиться по месту прохождения практики, 14,57% ответили, что трудоустройство возможно.





Рис.5.3.8 Оценка организации практик

90,20% опрошенных обучающихся никогда не сталкивались с коррупцией в Университете.

56,58% планируют продолжить образование на следующем уровне.

Подавляющее большинство (80,95%) опрошенных готовы рекомендовать Университет близким людям, друзьям и родственникам.

У 83,19% ожидания от обучения в СПбУТУиЭ оправдались (полностью - 24,37%, частично - 58,82%).

**Основными причинами неудовлетворенности респондентов (на основании развернутых ответов) являются:**

- Низкая заинтересованность преподавателей в своих дисциплинах;
- Малое количество практических знаний.

Студенты ЮИ хотели бы получать больше практических знаний и умений, а также повышения компетентности и заинтересованности ППС.

#### 5.4. Институт международных программ

В исследовании приняли участие 434 обучающихся института международных программ (404 бакалавров и 30 магистров).

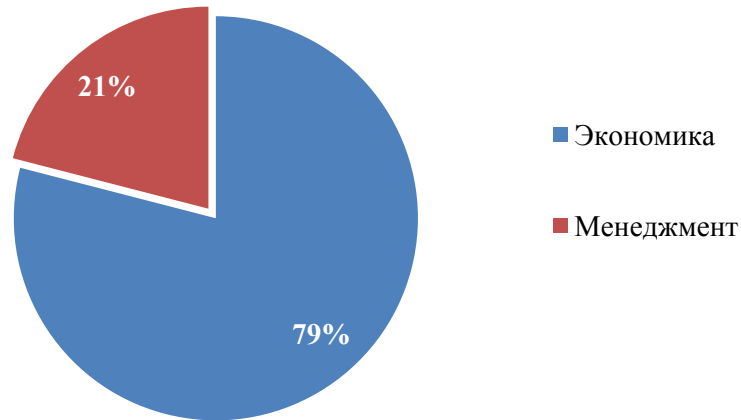


Рис. 5.4.1. Распределение респондентов ИМП по специальностям

Респонденты очной формы обучения оценивали МТО Университета (рис.5.4.2), а также социально-бытовые условия в Университете (рис.5.4.3).



Рис.5.4.2 Распределение удовлетворенности МТО университета



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис. 5.4.3 Распределение оценок удовлетворенностью социально-бытовых условий

Как видно на рис.5.4.3 более 40% респондентов оценивают комфорт зон отдыха ниже среднего (от 1 до 3 вкл.).

Респонденты, когда-либо проживавшие в общежитии (11,44% от общего числа опрошенных ИМП), также оценивали качество услуг общежитий Университета (рис.5.4.4).

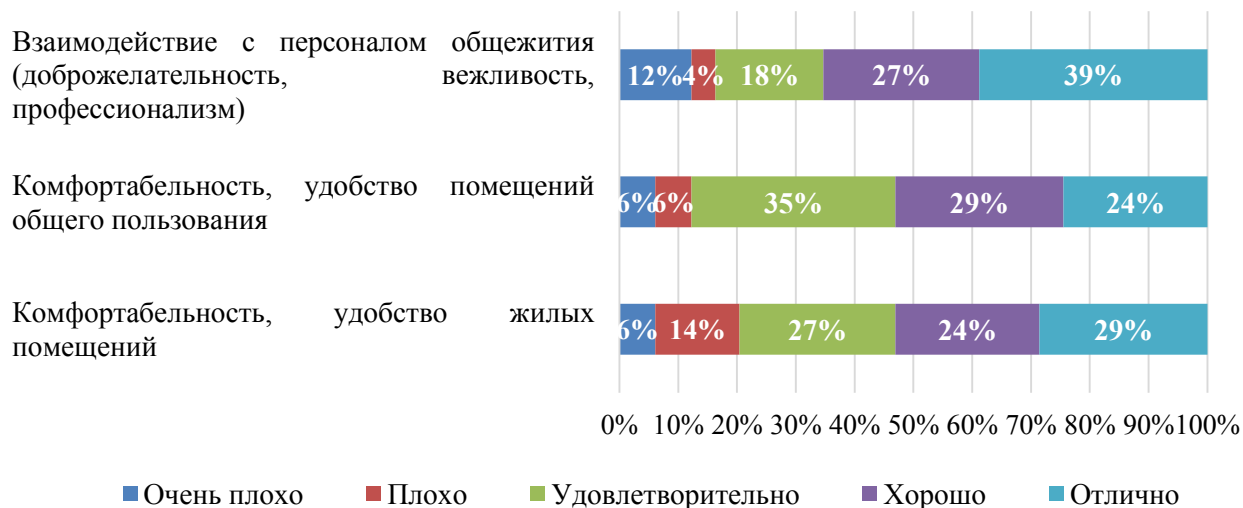


Рис.5.4.4 Результаты опроса о качестве работы общежитий.

В анкетировании участвовали 7 обучающихся – ЛОВЗ, оценивших обеспеченность Университета безбарьерной средой (рис. 5.4.5)

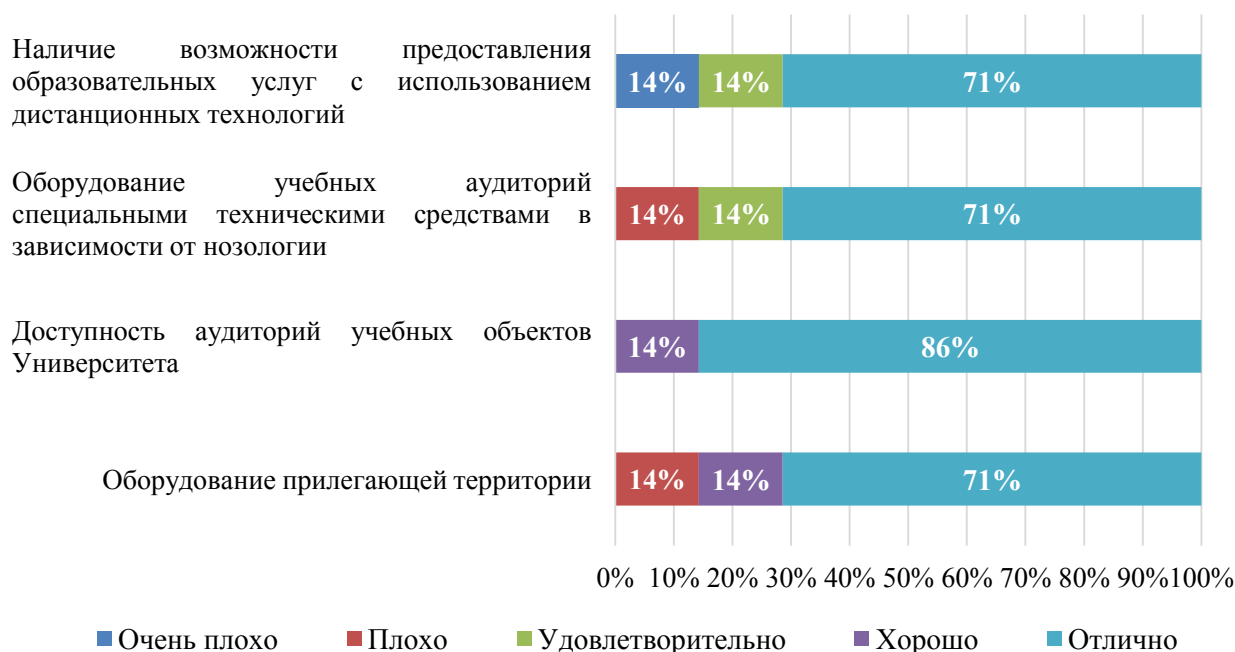


Рис. 5.4.5 Оценка безбарьерной среды Университета

71,43% респондентов не проходили обучение за границей, но хотели бы поучаствовать в программах обмена.

71,43% опрошенных предпочли, чтобы часть изучалась с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обучающиеся оценивали также возможности для самореализации в Университете (рис.5.4.6). Как видно на графике, обучающиеся низко оценивают Возможность участвовать в конкурсах на получение стипендии Президента и Правительства РФ, Правительства СПб. Это связано, в основном, с тем, что для получения стипендий и грантов необходимо обучение на отлично.

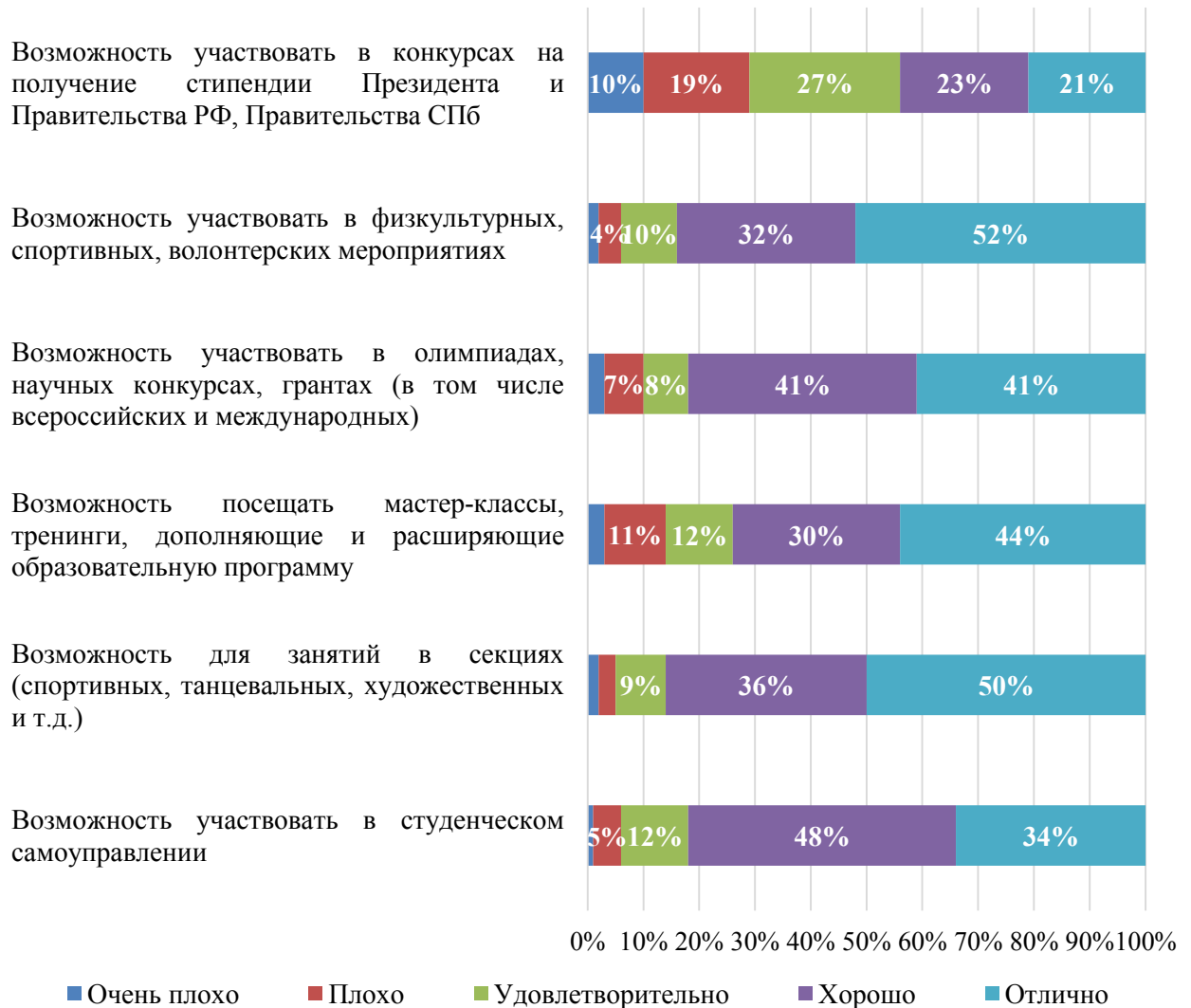


Рис.5.4.6 Оценка возможностей для самореализации в Университете

Студенты ИМП оценивали организацию образовательной деятельности Университета (рис.5.4.7)



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.4.7 Оценка организацию образовательной деятельности Университета

Оценка респондентами ИМП практики представлена на рис.5.4.8. Подавляющее большинство (70,28%) респондентов не узнавали о возможности трудоустроиться по месту прохождения практики, 20,51%ответили, что трудоустройство возможно.



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.4.8 Оценка организации практик

92,86% опрошенных обучающихся никогда не сталкивались с коррупцией в Университете.

47,47% планируют продолжить образование на следующем уровне.


Подавляющее большинство (81,34%) опрошенных готовы рекомендовать Университет близким людям, друзьям и родственникам.

У 85,95% ожидания от обучения в СПбУТУиЭ оправдались (полностью - 26,73%, частично - 59,22%).

**Основными причинами неудовлетворенности респондентов (на основании развернутых ответов) являются:**

- Недостаточный профессионализм и низкая заинтересованность преподавателей;
- Малое количество практических знаний.

Студенты ИМП хотели бы получать больше практических знаний и умений.

	<b>ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»</b>
	<b>Аналитический отчет</b>
	<b>по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год</b>
<b>СМК-ОР-5.0-2020</b>	

### 5.5. Институт электронного обучения

В исследовании приняли участие 336 обучающихся института международных программ (301 бакалавр и 35 магистров).

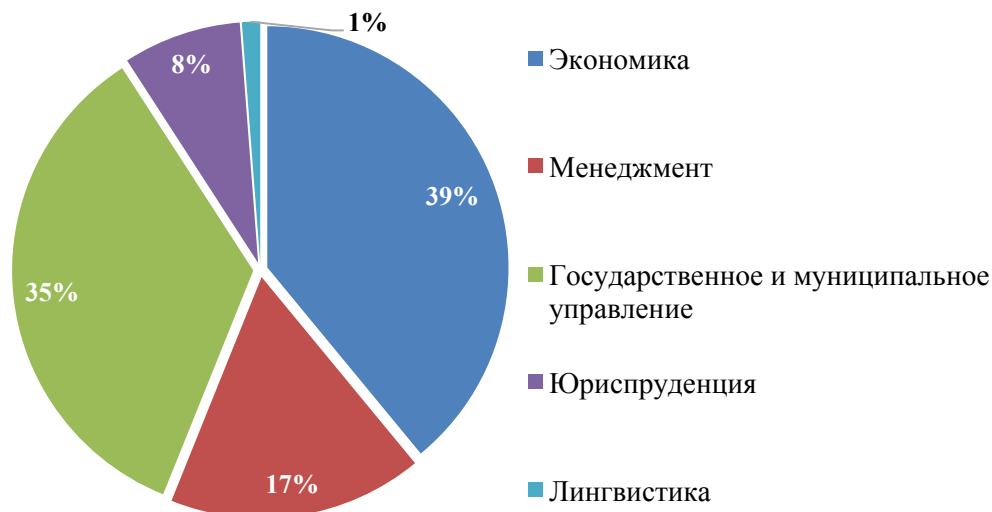


Рис. 5.5.1. Распределение респондентов ИЭО по специальностям

Студенты ИЭО не оценивают МТО и социально-бытовые условия Университета, т.к. не взаимодействуют со средой вуза. Обучающиеся ИЭО также не могут оценить инфраструктуру для ИЛОВЗ по той же причине.

Обучающиеся ИЭО оценивали организацию образовательной деятельности Университета (рис.5.5.2)





СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

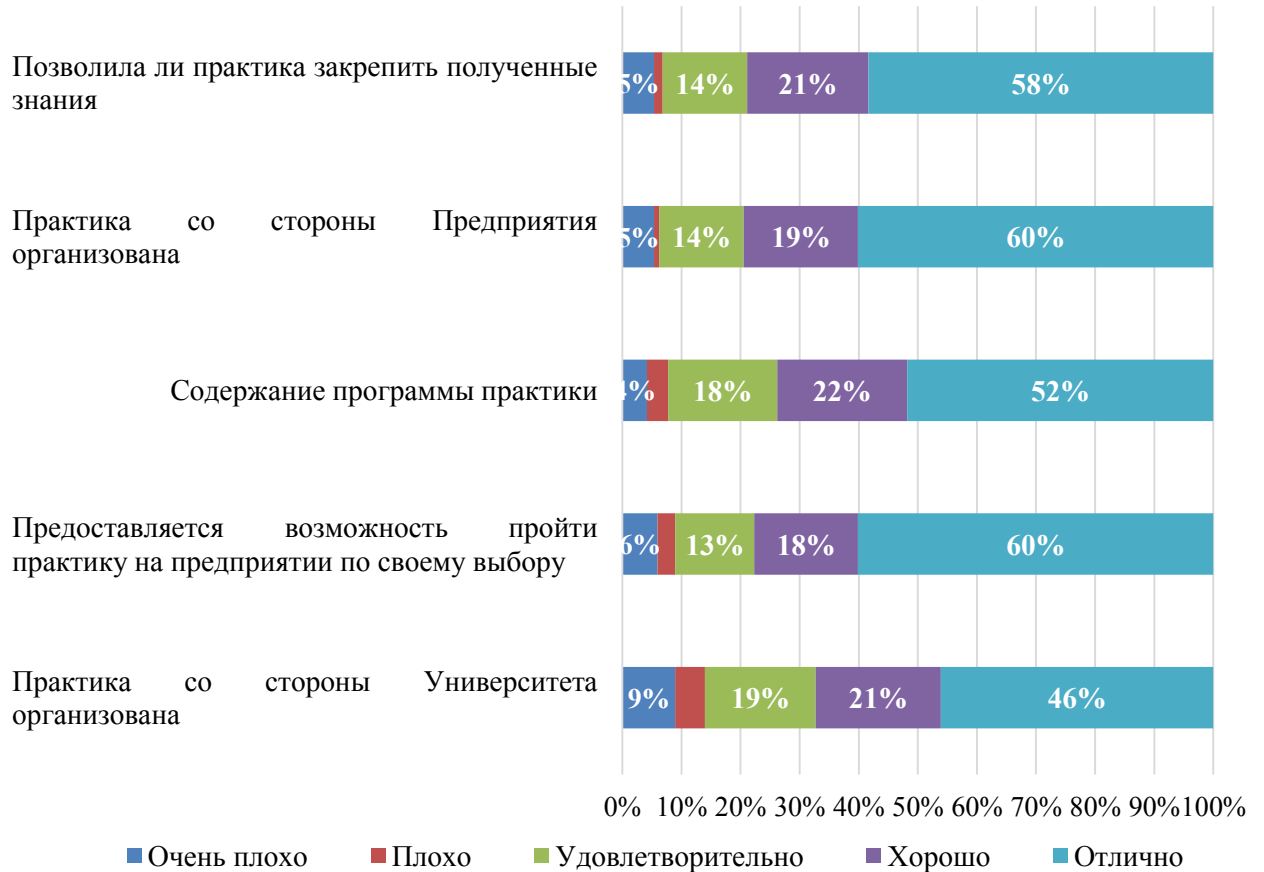
Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.5.2 Оценка организацию образовательной деятельности Университета

Оценка респондентами ИЭО практики представлена на рис.5.5.3. На графике можно видеть, что студенты оценивают организацию практики со стороны СПбУТУиЭ удовлетворительно и ниже более чем в 50% случаев, что говорит о необходимости повышать уровень взаимодействия с предприятиями-партнерами. Подавляющее большинство (59,82%) респондентов не узнавали о возможности трудоустроиться по месту прохождения практики, 30,36% ответили, что трудоустройство возможно.



*Рис.5.5.3 Оценка организации практик*

97,32% опрошенных обучающихся никогда не сталкивались с коррупцией в Университете.

41,67% планируют продолжить образование на следующем уровне.

Подавляющее большинство (80,65%) опрошенных готовы рекомендовать Университет близким людям, друзьям и родственникам.

У 81,55% ожидания от обучения в СПбУТУиЭ оправдались (полностью - 26,79%, частично - 54,76%).

### 5.6. Колледж

В исследовании приняли участие 416 обучающихся колледжа СПбУТУиЭ.

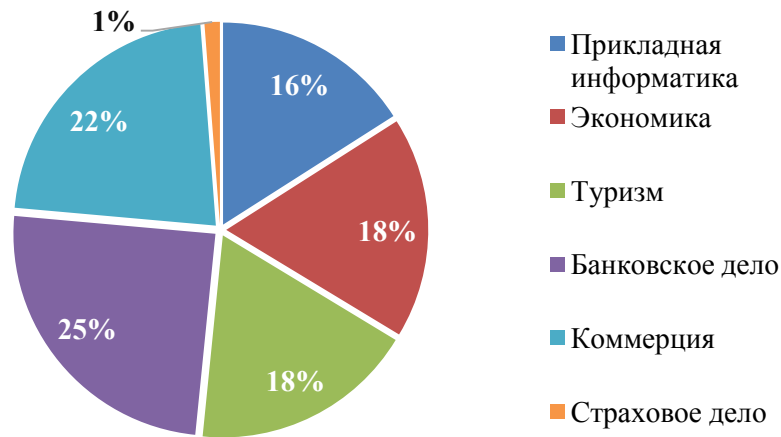


Рис. 5.6.1. Распределение респондентов колледжа по специальностям

Респонденты очной формы обучения оценивали МТО колледжа (рис.5.6.2), а также социально-бытовые условия в колледже (рис.5.6.3).



Рис.5.6.2 Распределение удовлетворенности МТО колледжа



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис. 5.4.3 Распределение оценок удовлетворенностью социально-бытовых условий

Как видно на рис.5.6.3 почти 40% респондентов оценивают комфорт зон отдыха колледжа ниже среднего (от 1 до 3 вкл.).

Респонденты, когда-либо проживавшие в общежитии (9,31% от общего числа опрошенных колледжа), также оценивали качество услуг общежитий Университета (рис.5.6.4).

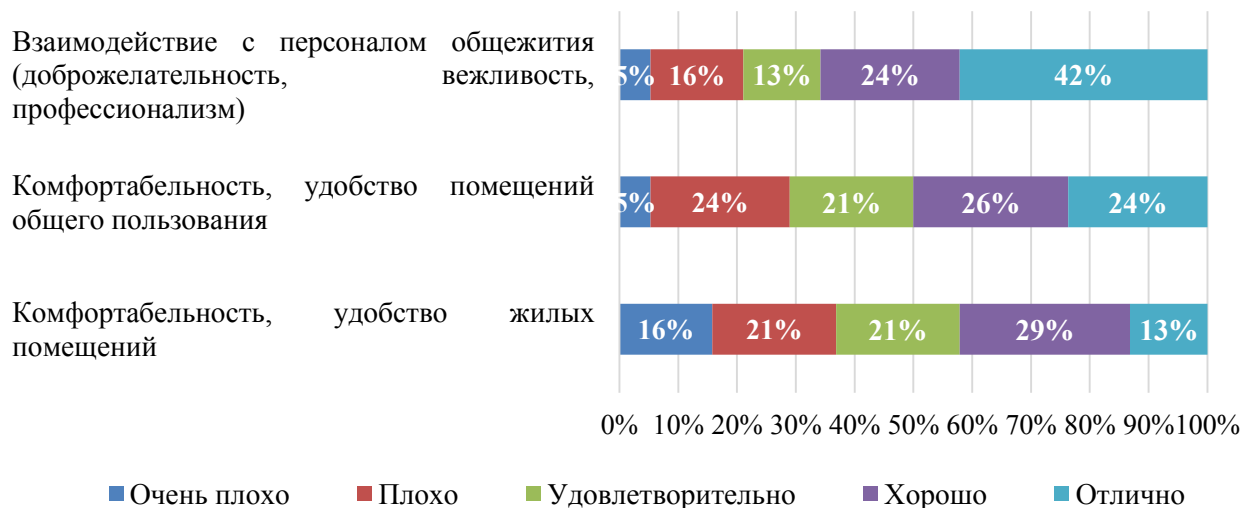


Рис.5.6.4 Результаты опроса о качестве работы общежитий.

В анкетировании участвовали 14 обучающихся – ЛОВЗ, оценивших обеспеченность Университета безбарьерной средой (рис. 5.6.5)

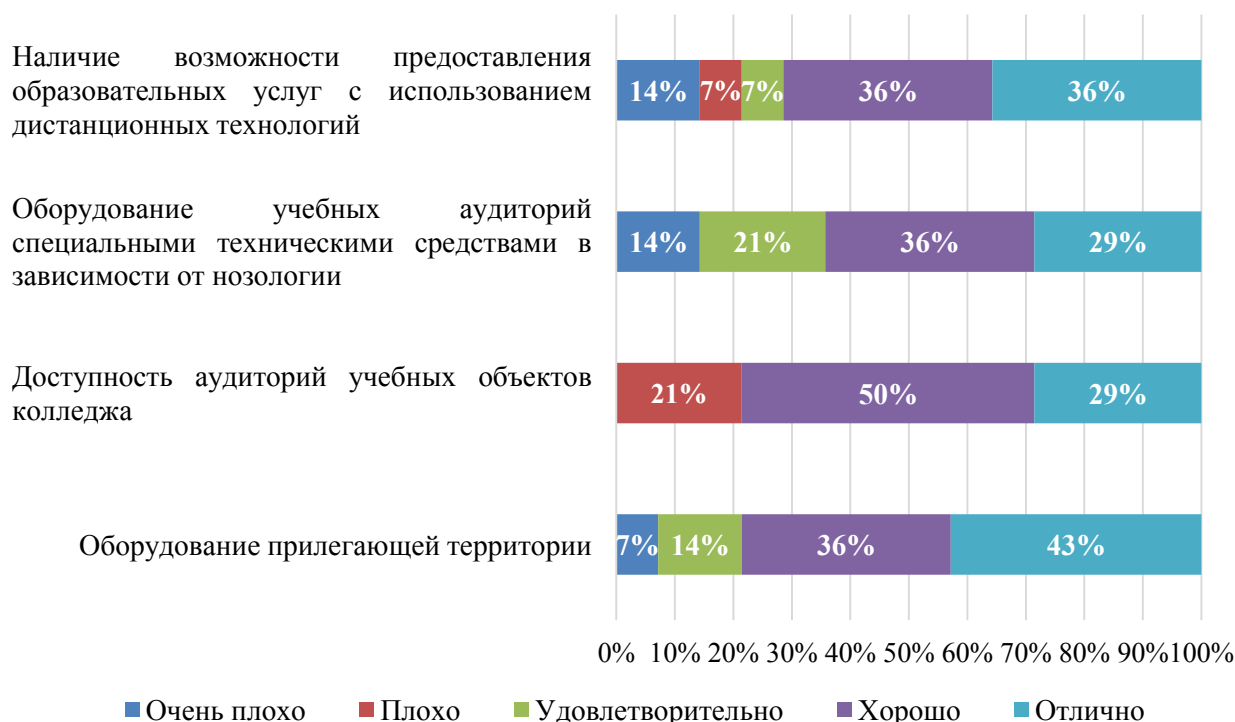


Рис. 5.6.5 Оценка безбарьерной среды колледжа

71,43% респондентов не проходили обучение за границей, но хотели бы поучаствовать в программах обмена.



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год

61,43% опрошенных предпочли, чтобы часть изучалась с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обучающиеся оценивали также возможности для самореализации в колледже (рис.5.6.6). Как видно на графике, обучающиеся низко оценивают Возможность участвовать в конкурсах на получение стипендии Президента и Правительства РФ, Правительства СПб. Это связано, в основном, с тем, что для получения стипендий и грантов необходимо обучение на отлично.

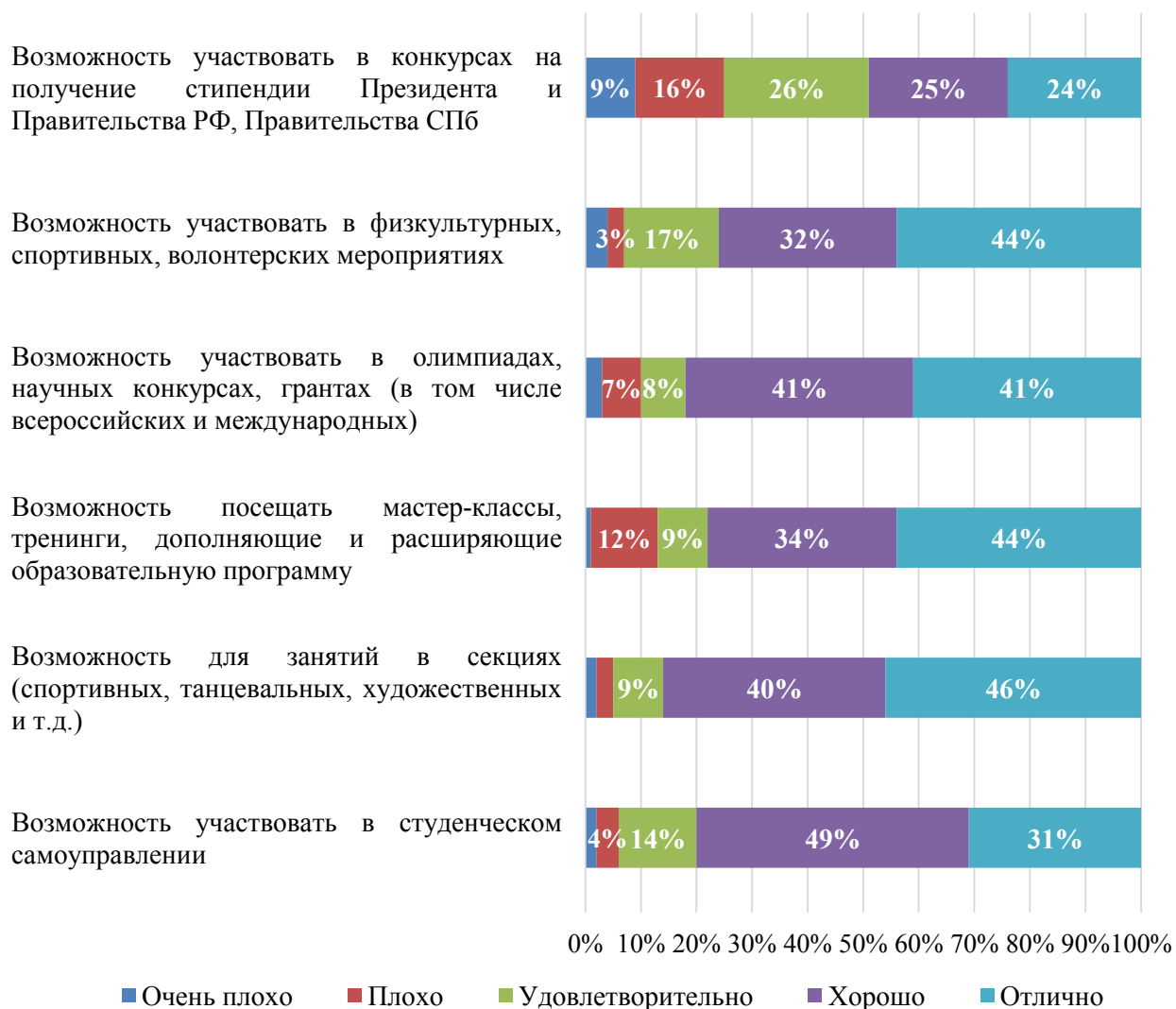


Рис.5.6.6 Оценка возможностей для самореализации в колледже

Студенты колледжа оценивали организацию образовательной деятельности колледжа (рис.5.6.7)



Рис.5.6.7 Оценка организацию образовательной деятельности Университета

Как видно из рис.5.6.7 студенты колледжа оценивают ниже среднего (от 1 до 3 включительно) мотивацию со стороны преподавателей (более 45%), а также организацию лекций, мастер-классов с ведущими учеными и практиками, представителями культуры, политики (более 45%), освоение профессионального программного обеспечения (более 40%).

Оценка респондентами колледжа практики представлена на рис.5.6.8. Подавляющее большинство (68,75%) респондентов не узнавали о возможности трудоустроиться по месту прохождения практики, 20,43% ответили, что трудоустройство возможно.



СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год



Рис.5.6.8 Оценка организации практик

91,83% опрошенных обучающихся никогда не сталкивались с коррупцией в колледже.

65,63% планируют продолжить образование на следующем уровне.

Большинство (68,51%) опрошенных готовы рекомендовать Университет близким людям, друзьям и родственникам.

У 72,83% ожидания от обучения в СПБУТУиЭ оправдались (полностью – 19,95%, частично – 52,88%).

**Основными причинами неудовлетворенности респондентов (на основании развернутых ответов) являются:**

- Недостаточный профессионализм и низкая заинтересованность преподавателей;
- Недостаточная мотивация со стороны преподавателей для обучения;
- Низкое качество МТО колледжа;
- Малое количество практических знаний, низкое освоение специализированного программного обеспечения.

## 6. Рекомендации по улучшению.

Согласно итогам анкетирования головного вуза, у респондентов возникли следующие запросы:

- Увеличение практической подготовки во время обучения;
- Повышение компетентности и заинтересованности преподавателей;





СМК-ОР-5.0-2020

ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»

Аналитический отчет

по мониторингу удовлетворенности студентов  
за 2019-2020 уч.год

- Создание новых и модернизация существующих зон отдыха для студентов.

Рекомендации:

1. Для повышения уровня практической подготовки студентов необходимо приглашать преподавателей-практиков из организаций-партнеров, развивать систему взаимодействия с организациями-партнерами для проведения дополнительных открытых лекций и семинаров, организовывать экскурсии в профильные предприятия. Также возможными мерами улучшение могут стать: ужесточение требований к практическим навыкам студентов со стороны преподавателей во время приема экзаменов и зачетов, издание специальной литературы в соавторстве с практикующими специалистами в формате кратких статей.

2. В целях повышения компетентности ППС рекомендуется проводить обучающие семинары с участием преподавателей других вузов и специалистов-практиков, что будет способствовать обмену опытом в преподавательском комьюнити. Дополнительно для снятия дополнительной нагрузки и стресса с преподавателей рекомендуется установить выборную систему раз в 3 (три) года вместо ежегодной, а также снять часть методической и менеджерской нагрузки путем увеличения штата обеспечивающего персонала (методисты, специалисты кафедр).

3. Чтобы повысить комфорт пребывания студента в Университете рекомендуется установить питьевые кулеры в коридорах, расширить зоны отдыха студентов на этажах и в холле. Также есть запрос на снижение цен в кафе и столовых, поэтому рекомендуется создать систему скидок (например, по итогам сессии: отличники получают скидки на питание в 10%, хорошисты – 5%). В женские уборные возможна установка «спасательных» коробок со средствами женской гигиены, что будет восприниматься женским контингентом как признак заботы и лояльности вуза. Повышение комфорта в общежитии предполагается за счет благоустройства комнат обучающихся и мест общего пользования.

## 8. Выводы


Всего в исследовании поучаствовало **3627** обучающихся, что говорит о высоком отклике респондентов. В опросе участвовали обучающиеся бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и СПО. Самая многочисленная группа респондентов – студенты-бакалавры (табл. 4.2.1).

В данном отчете проведен глубокий анализ данных по головному вузу (5 институтов). Калининградский институт экономики на момент проведения анкетирования находился в стадии реорганизации, отчего студенты филиала проявили аномально низкое участие в анкетировании.

92,64% респондентов от общего числа опрошенных никогда не сталкивались с коррупцией, что говорит о её низком уровне.

В целом оценки МТО и социально-бытовых условий высокие, общежития большинством обучающихся признаются комфортными для проживания. Высокие оценки у организации образовательной деятельности в Университете. Внеучебную деятельность респонденты также оценивают выше среднего (оценки от 4 до 5).

Оценки по показателям лояльности высокие. Более 77% респондентов готовы порекомендовать университет знакомым, 49,90% респондентов изъявили желание полу-

	<b>ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»</b>
	<b>Аналитический отчет</b>
	<b>по мониторингу удовлетворенности студентов за 2019-2020 уч.год</b>
<b>СМК-ОР-5.0-2020</b>	

чать дальнейшее образование на новой ступени после окончания, что говорит о высоком уровне лояльности.

По итогам анкетирования можно сделать вывод, что вуз обладает крепкой лояльной аудиторией. Самыми лояльными и активными признаны первокурсники-бакалавры очного отделения.

Институт с самой высокой лояльностью – Институт международных программ (81,34%).

Институт, оправдавший ожидания наибольшего количества обучающихся (в процентном соотношении) – Институт экономики, менеджмента и информационных технологий (85,99%)

Аномально низкими оказались оценки от студентов колледжа. Уровень удовлетворенности и лояльности респондентов колледжа ниже всех по Санкт-Петербургу.